

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO
DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI
SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME
MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79
PRESSO IL DIPARTIMENTO di SCIENZE PER GLI ALIMENTI LA
NUTRIZIONE E L'AMBIENTE
SETTORE CONCORSUALE 05 / D1 - FISILOGIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO / 09 - FISILOGIA
CODICE CONCORSO 5474**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 05/D1....., settore scientifico-disciplinare ...BIO 09..... presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente, composta dai:

Prof.ssa Laura CANESI dell'Università degli Studi di Genova
Prof. Enzo SPISNI dell'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Daniela ERBA dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 12./04/2024... alle ore ...10.30... in modalità telematica mediante la piattaformaMICROSOFT TEAMS..... per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito il candidato, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che il candidato ammesso è presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato (allegato 3).

Risulta presente il seguente candidato:

1)ANDREA FOPPIANI.....

Successivamente vengono illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10:30 viene chiamato il candidato ANDREA FOPPIANI... e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera: viene effettuata la lettura e la traduzione di una sezione di un articolo scientifico (allegato 4).

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- 1) ...ANDREA FOPPIANI punti ...81.4...
- 2) punti

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. ...ANDREA FOPPIANI.....

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore ...12.00..... del12/4/2024..... .

Si allegano al presente verbale:

- file pdf del documento d'identità trasmessi dal candidato (allegato 5)
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti (allegato 6)
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità (all. 7-9)

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa LAURA CANESI.....
 Prof. ENZO SPISNI
 Prof.ssa DANIELA ERBA

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)****CandidatoANDREA FOPPIANI.....**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti:2 Punteggio attribuito : 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 7 Punteggio attribuito : 5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti:7 Punteggio attribuito : 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 7 Punteggio attribuito: 5
titolarità di brevetti;	Fino ad un massimo di punti:1 Punteggio attribuito : 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti:2 Punteggio attribuito : 2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti:1 Punteggio attribuito : 0
Abilitazione Scientifica Nazionale seconda fascia o superiore SSD BIO 09	punti:3 Punteggio attribuito : 0

TOTALE TITOLI 19

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)

La produzione scientifica è identificata con la numerazione riportata nell'elenco degli articoli inviati dal candidato (allegato 10). La commissione rileva che la produzione scientifica presentata dal candidato è relativa ad articoli pubblicati su riviste internazionali.

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

CandidatoANDREA FOPPIANI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Pubblicazione n. 1	1	0.8	0,6	0	2,4
Pubblicazione n.2	1	0.8	1	0	2,8
Pubblicazione n.3	0,6	0.8	0,6	1	3.0
Pubblicazione n.4	1	0.8	1	0	2,8
Pubblicazione n.5	0,6	0.8	0,3	0	1,7
Pubblicazione n.6	1	0.8	1,6	0	3,4
Pubblicazione n.7	0,6	0.8	0,3	1	2,7
Pubblicazione n.8	1	0.8	1,6	0	3,4
Pubblicazione n.9	0,6	0.8	2	0	3,4
Pubblicazione n. 10	1	0.8	1	1	3,8
Pubblicazione n.11	0,6	0.8	0,6	0	2.0
Pubblicazione n. 12	0,6	0.8	0,6	0	2.0
Pubblicazione n.13	1	0.8	1	0	2,8
Pubblicazione n. 14	1	0.8	0,6	0	2,4
Pubblicazione n.15	1	0.8	2	0	3,8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					42.4

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 10
--	---------------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 71.4
--	---------------------------------